

# ***Matematyka dyskretna***

© Andrzej Łachwa, UJ, 2017

[andrzej.lachwa@uj.edu.pl](mailto:andrzej.lachwa@uj.edu.pl)

***13a/14***

## Podziały i liczby Stirlinga

**Liczba Stirlinga** dla cykli  $\begin{bmatrix} n \\ k \end{bmatrix}$  (często nazywana liczbą Stirlinga pierwszego rodzaju) to liczba permutacji zbioru  $n$ -elementowego złożonych z dokładnie  $k$  cykli, czyli takich permutacji  $\pi \in \mathcal{S}_n$ , że  $c(\pi) = k$ .

Przyjmujemy, że  $\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} = 1$ , a więc że jest jedna permutacja zbioru pustego bez cykli (funkcja pusta).

Z powodów technicznych, w przekształceniach rachunkowych wygodnie

jest mieć zdefiniowaną wartość  $\begin{bmatrix} n \\ k \end{bmatrix}$  dla wszystkich  $k \in \mathbb{Z}$ , więc

przyjmujemy, że  $\begin{bmatrix} n \\ k \end{bmatrix} = 0$  dla  $k < 0$ .

## Przykład

Lista permutacji  $\mathbb{Z}_4$  złożonych z 2 cykli:

$(0, 1, 2)(3)$     $(0, 2, 3)(1)$     $(0, 1)(2, 3)$   
 $(0, 2, 1)(3)$     $(0, 3, 2)(1)$     $(0, 2)(1, 3)$   
 $(0, 1, 3)(2)$     $(1, 2, 3)(0)$     $(0, 3)(1, 2)$   
 $(0, 3, 1)(2)$     $(1, 3, 2)(0)$

Mamy 11 permutacji  $\mathbb{Z}_4$  złożonych z dwóch cykli, zatem  $\begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix} = 11$ .

## Obserwacje ( $n \in \mathbb{N}$ )

$$\begin{bmatrix} n \\ 0 \end{bmatrix} = 0, \text{ dla } n > 0$$

$$\begin{bmatrix} n \\ 1 \end{bmatrix} = (n-1)!,$$

$$\begin{bmatrix} n \\ n-1 \end{bmatrix} = \binom{n}{2},$$

$$\begin{bmatrix} n \\ n \end{bmatrix} = 1,$$

$$\begin{bmatrix} n \\ k \end{bmatrix} = 0, \text{ dla } k > n$$

## Dowody

Pierwszy punkt jest natychmiastową konsekwencją faktu, że nie można podzielić niepustego zbioru na 0 części (cykli).

Liczba  $\begin{bmatrix} n \\ 1 \end{bmatrix}$  opisuje permutacje o jednym cyklu. Każda taka permutacja jest zadana wzorcem  $\underbrace{(\bullet, \dots, \bullet)}_{n \text{ pozycji}}$ . Wzorec taki może być wypełniony  $n$ -elementami na  $n!$  sposobów. Ale ten sam cykl ma wiele opisów różniących się jedynie przesunięciem. Zatem każdy  $n$ -elementowy cykl może być zapisany według takiego wzorca na  $n$  sposobów, czyli liczba cykli na zbiorze  $n$ -elementowym to  $\frac{n!}{n} = (n-1)!$ , co dowodzi punktu drugiego.

Liczba  $\begin{bmatrix} n \\ n-1 \end{bmatrix}$  opisuje permutacje o  $n-1$  cyklach. Permutacja taka musi więc być typu  $[1^{n-2}2^1]$ , czyli jest transpozycją.

Każda transpozycja jest jednoznacznie wyznaczona przez dwuelementowy zbiór elementów, które ze sobą zamienia. Zatem transpozycji jest dokładnie tyle co podzbiorów 2-elementowych, czyli  $\binom{n}{2}$ , co dowodzi punktu trzeciego.

Dla dowodu punktu czwartego zauważmy, że jedyną permutacją o  $n$  cyklach na zbiorze  $n$ -elementowym jest identyczność.

Równie łatwo jest stwierdzić, że zbiór  $n$ -elementowy nie może być podzielony na więcej niż  $n$  niepustych części (mających stanowić cykle).

Liczby Stirlinga dla cykli, podobnie jak współczynniki dwumianowe, można generować używając zależności rekurencyjnej. Na jej podstawie można zbudować **trójkąt Stirlinga dla cykli**.

### Obserwacja (wzór trójkąta)

$$\text{Dla } 0 < k \leq n \text{ mamy } \left[ \begin{matrix} n \\ k \end{matrix} \right] = (n-1) \left[ \begin{matrix} n-1 \\ k \end{matrix} \right] + \left[ \begin{matrix} n-1 \\ k-1 \end{matrix} \right].$$

### Dowód

Niech  $x$  będzie wyróżnionym i ustalonym elementem  $n$ -elementowego zbioru  $X$ . Permutacje zbioru  $X$  o  $k$  cyklach można podzielić na dwa typy, w których:

- ✓  $x$  stanowi jednoelementowy cykl,
- ✓  $x$  jest w cyklu co najmniej 2-elementowym.

W pierwszym przypadku pozostałe  $n-1$  elementów zbioru  $X$  muszą

uformować  $k-1$  cykli, co jest możliwe na  $\begin{bmatrix} n-1 \\ k-1 \end{bmatrix}$  sposobów. W drugim przypadku, po usunięciu elementu  $x$  permutacje badanego typu wciąż będą mieć  $k$  cykli. Jest ich zatem tyle, co permutacji  $n-1$ -elementowego zbioru o  $k$  cyklach, czyli  $\begin{bmatrix} n-1 \\ k \end{bmatrix}$ .

Element  $x$  może rozbudować każdą permutację zbioru  $X - \{x\}$  na  $n-1$  sposobów (wchodząc do cyklu jako następnik jednego z  $n-1$  elementów).

Zatem permutacji drugiego typu jest dokładnie  $(n-1) \begin{bmatrix} n-1 \\ k \end{bmatrix}$ .



W trójkącie Stirlinga dla cykli,  $n$ -ty wiersz zawiera liczby permutacji zbioru  $n$ -elementowego o kolejno  $0, 1, \dots, n$  cyklach. Zatem suma wszystkich tych wartości to liczba wszystkich permutacji zbioru  $n$ -elementowego, czyli  $n!$ . Dostajemy stąd natychmiast:

### Obserwacja

Dla  $n \in \mathbb{N}$  mamy 
$$\sum_{i=0}^n \left[ \begin{matrix} n \\ i \end{matrix} \right] = n!$$



Ciekawy jest następujący związek liczb Stirlinga dla cykli z liczbami harmonicznymi  $H_n$ .

### Obserwacja

Dla  $n \in \mathbb{N}$  mamy 
$$\sum_{i=0}^n i \begin{bmatrix} n \\ i \end{bmatrix} = n! H_n.$$

### Dowód

Dla  $n=0$  tożsamość jest oczywista, a dla  $n>0$  przybiera postać

$$\sum_{i=1}^n i \begin{bmatrix} n \\ i \end{bmatrix} = n! H_n$$

Pokażemy że obydwie liczby z naszej obserwacji to sumaryczna liczba cykli

we wszystkich permutacjach zbioru  $n$ -elementowego, tzn.  $\sum_{\sigma \in S_n} c(\sigma)$ .

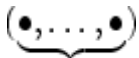
1)

Permutacji o  $i$  cyklach jest dokładnie  $\binom{n}{i}$ . W sumie permutacje o  $i$  cyklach

mają więc  $i \cdot \binom{n}{i}$  cykli, czyli  $\sum_{\sigma \in S_n} c(\sigma) = \sum_{i=1}^n i \binom{n}{i}$ .

2)

Zliczymy najpierw  $i$ -elementowe cykle zbudowane z elementów zbioru  $n$ -elementowego. Każdy taki cykl jest wyznaczony przez wypełnienie wzorca



$i$  pozycji, ale z dokładnością do przesunięcia. Wypełnień jest oczywiście tyle, ile iniekcji postaci  $\mathbb{Z}_i \rightarrow \mathbb{Z}_n$ , czyli  $n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-i+1) = n^{\underline{i}}$ .

Zatem zliczanych cykli  $i$ -elementowych jest dokładnie  $\frac{n^{\underline{i}}}{i}$ .

Każdy cykl  $i$ -elementowy występuje w dokładnie  $n-i$  permutacjach zbioru  $n$ -elementowego, gdyż tyle jest permutacji pozostałych  $n-i$  elementów. Zatem sumaryczna liczba cykli we wszystkich permutacjach zbioru  $n$ -elementowego wynosi:

$$\sum_{\sigma \in S_n} c(\sigma) = \sum_{i=1}^n \frac{n^i}{i} (n-i)! = \sum_{i=1}^n \frac{n!}{i} = n! H_n.$$

## Tw. Wzór na obliczanie liczb Stirlinga

Dla  $n > 0$  liczba  $\left[ \begin{matrix} n \\ k \end{matrix} \right] = \sum_{0 < i_1 < i_2 < \dots < i_{n-k} < n} i_1 i_2 \dots i_{n-k}$  dla wszystkich  $k < n$ .

### Dowód indukcyjny

1') dla  $n=1$  i  $k=0$  pod sigma nie będzie żadnego iloczynu, bo nie może być  $0 < i_1 < 1$ , więc suma 0

1'') dla  $n=2$  i  $k=0$  pod sigma nie będzie żadnego iloczynu, bo nie może być  $0 < i_1 < i_2 < 2$ , więc suma 0

dla  $n=2$  i  $k=1$  suma skończona składa się z jednego składnika i wynosi  $i_1=1$

2) Zakładam, że wzór prawdziwy dla dowolnie ustalonego  $n$ .

Sumę  $\sum_{0 < i_1 < i_2 < \dots < i_{n-k} < i_{n+1-k} < n+1} i_1 i_2 \dots i_{n-k} i_{n+1-k}$  można rozłożyć na dwie sumy:  
 pierwszą w której  $i_{n+1-k} = n$  i drugą, gdzie  $i_{n+1-k} < n$ .

W pierwszej można  $n$  wyciągnąć przed sigmę, więc na podstawie założenia mamy

$$n \cdot \sum_{0 < i_1 < i_2 < \dots < i_{n-k} < n} i_1 i_2 \dots i_{n-k} = n \cdot \begin{bmatrix} n \\ k \end{bmatrix} .$$

W drugiej  $i_{n+1-k} < n$  więc można ją zapisać jako

$$\sum_{0 < i_1 < i_2 < \dots < i_{n-k} < i_{n+1-k} < n} i_1 i_2 \dots i_{n-k} i_{n+1-k} = \sum_{0 < i_1 < i_2 < \dots < i_{n-k} < i_{n-(k-1)} < n} i_1 i_2 \dots i_{n-k} i_{n-(k-1)} \text{ i na podstawie}$$

założenia jest to  $\begin{bmatrix} n \\ k-1 \end{bmatrix} .$

Otrzymany wynik, na podstawie wzoru trójkąta, to  $\begin{bmatrix} n+1 \\ k \end{bmatrix} .$

3) Zgodnie z ZIM nasz wzór jest prawdziwy dla wszystkich  $n > 0$ .